



时光飞逝，四月在落花和春雨间匆匆走过。盘点这一个月的工作，最让我们感动的应该是和社区居民互动所取得的经验。

我们的文化小径项目虽然还没有正式启动，但是借助合作单位自然之友“绿地图”项目的东风，我们在4月18日和东四地区的居民和居委会的工作人员做了一个访谈，了解到了大量的有益信息，并结识了一大批对自己社区非常有感情的老住户。这其中最有代表性的有营造学社创造者朱启铃先生的曾孙-朱延琦先生。

在此之后的一个周末，冒着四月的春雨，我们造访了朱先生，介绍了我们工作的一些方式和想法，并了解到了很多朱启铃先生的生平故事。虽然朱先生本人并非从事建筑行业，但是由于家传，他对北京老城的保护非常关心。除了对我们文化小径项目提出一些建议之外，朱先生还给了我们很多勉励。我们希望能够创造更好的条件，以便让朱先生这样大家的力量融入到我们的老城保护事业中去。

关于这次访谈的具体内容，待我们整理后将与大家分享。但是在这里，我们想邀请那些有兴趣参与我们“口述历史”采访计划的朋友们加入我们的行列，因为实在是太多的历史散落在胡同深处。有意者请发邮件到 diaoyuning@bjchp.org，并在邮件主题栏写明“口述历史”字样。有新闻媒体工作经验的朋友们优先。

我们的传统四合院修缮培训项目也在四月和一些社区里的居民做了一次深入的访谈，以便校正我们项目的目标。有兴趣了解这次访谈内容的朋友，可以访问这个项目的主页了解详情。

更多的内容和活动，请随时参照我们的网上信息。

北京文化遗产保护中心

月度评论

浅谈香港文化保育

作者：李文博

毕业于南开大学社会工作与社会政策系

曾在香港圣雅各福群会湾仔社区发展中心实习

在过去的半年时间里(07.9-08.2)，作者有机会了解到香港文化保育方面的相关政策及实践，并且接触了一些文化保育人士，也亲自参与了香港圣雅各福群会社区发展中心的“湾仔蓝屋民间生活馆”及“湾仔社区文化旅游”两个项目的相关工作，目睹了香港第一个由居民集体提出的重建保育方案——利东街（俗称喜帖街）“哑铃方案”的最终失败……

本文试图通过简介作者亲身经历的小部分与香港文化保育有关的事件，来向读者展示香港文化保育方面的某些特色，而并非对整个香港文化保育进行梳理和评价，因为短短几个月时间，要达到上述目的实在非作者力所能及，倘真如此，难免会以偏概全，误导读者。如能通过此文，令有兴趣的人去关注香港或海外的文化保育政策与实践，并取长补短，加以借鉴，用来发展和完善内地的文化遗产保护，这种抛砖引玉的作用，对作者来说已经是意义不小了。

要让全体市民向关注自己温饱一样去关注文化保育，即使在经济高度发达的香港目前也是不可能的，毕竟文化保育对于民众来说属于较高层次的需要，属于公共事物和公共产品范畴，因为在这个节奏飞快的金融中心，无论社会上层还是底层民众，仍然把个人生活质量的提升作为首要目标，“温饱意识”显然高于“文保意识”。当然，我们不能因此就认为香港市民的文保意识不高，因为意识不等于行动，不少市民也表示希望政府可以大力保护古建筑和非物质文化遗产，只不过他们本身没有参与到文化保育的行动中。

[查看全文](#)

项目进展

北京传统四合院修缮培训项目进展

目前传统街区中还缺乏一种知识传播途径及交流方式，可以把严谨的建筑学知识普及到有改造需求的居民家中，并且能够对实际的改造过程提供技术，样板等实质性支持。为了建立这样的知识传播渠道，也为了让大家，无论是居住在四合院里，还是作为观赏者都能够享受到传统建筑的美感和历史价值，我们启动了“北京传统四合院修缮培训项目”。

我们的项目活动主要遵循着居民调查——编写传统建筑修缮手册——开展培训的脉络进行，所有的步骤都会和志愿者一起合作完成，这些志愿者既包括建筑等方面的专家，也包括任何愿意为保存传统建筑风格投入心力的朋友们。

北京文化遗产保护中心

[查看全文](#)

“老北京之友”二期项目进展

工作进展：

4月，除继续做调查表收集和录入工作外，我们还对后面的工作进行了规划。一方面，召集部分已经完成调查的志愿者对保护区内未完成的部分进行补充调查；另一方面，为了使“老北京之友”二期报告能够从更加全面、更深层的角度关注旧城保护问题，我们还组织志愿者开始筹备一些专项调研，比如从法律法规、建筑、规划等各个角度进行发掘，从问题入手找出影响旧城保护的因素，进一步深入研究，找出解决办法或提出可行性建议，当然，这些工作需要志愿者和我们一起进行资料收集，访问相关领域的专家。目前，这两部分工作在志愿者积极配合下正在进行，我们欢迎更多完成调查的志愿者加入到现在的工作中。

志愿者活动：

3月29日，我们邀请全体志愿者游览北海公园。虽然当天没有赶上早春艳阳高照的好天气，但在雾气笼罩下的景致，加上刚下过雨清新湿润的空气，使北海公园别有一番江南水乡的味道。

[查看全文](#)

北京文化遗产保护中心

媒体动员

编辑：张培

注：我们引述这些新闻的目的是为了增进大家对文化遗产保护的了解，但对文章中所报道的事件并未核实，其中可能存在的问题的责任应该由原报道的新闻单位承担。

[《东城 15 万居民拟外迁朝阳区》](#)

记者：李立强，2008 年 04 月 02 日，《新京报》

[《宣武 91 条胡同将粉饰整修》](#)

记者：杜丁，2008 年 04 月 04 日，《新京报》

[《老字号拆迁要听证》](#)

记者：鲍颖，2008 年 04 月 11 日，《新京报》

[《胡同游引进水滴形三轮车》](#)

记者：李毅哲，2008 年 04 月 19 日，《新京报》

[《故宫装触摸屏帮游人指路》](#)

记者：王荟，2008 年 04 月 20 日，《新京报》

[《旧城将改造 863 座平房公厕》](#)

记者：杜丁，2008 年 04 月 27 日，《新京报》

北京文化遗产保护中心